



**ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:**  
**Ο ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2020»**  
**Παρατηρήσεις Θετικά και αρνητικά σημεία (14 12 2020)**

**Σημείωση.** Με κόκκινο ή αποχρώσεις του κόκκινου χρώματος σημειώνονται τα αρνητικά σημεία του νομοσχεδίου και με πράσινα γράμματα τα θετικά. Με γαλάζιο χρώμα σημειώνονται απλά σχόλια και παρατηρήσεις.

Σελ	Αρθ	Κείμενο
6	2	<p>«παράπονο» σημαίνει δήλωση, η οποία υποστηρίζεται από εύλογα αποδεικτικά στοιχεία, ότι εμπορευόμενος διέπραξε, διαπράττει ή ενδέχεται να διαπράξει παράβαση του παρόντος Νόμου.»</p> <p>Υπάρχουν αρκετές περιπτώσεις, που εκ των πραγμάτων, δεν μπορούν να υπάρχουν εύλογα αποδεικτικά στοιχεία για να υποβάλει ο καταναλωτής το παράπονό του. Π.χ σε περιόδους εκπτώσεων, ένας καταναλωτής, είδε ότι μια τιμή αυξήθηκε την προηγούμενη μέρα των εκπτώσεων και την επόμενη μέρα που άρχισαν τα ξεπουλήματα, ο πωλητής παρουσίασε ως έκπτωση την αυξημένη τιμή που έβαλε την προηγούμενη μέρα. Τι εύλογα αποδεικτικά στοιχεία θα μπορεί ο καταναλωτής να υποβάλει για να γίνει αποδεκτό το παράπονό του? Στην περίπτωση αυτή δεν θα μπορεί κάποιος να υποβάλει παράπονο?</p> <p>Πως μπορεί ο κοινός καταναλωτής να γνωρίζει ποια είναι τα εύλογα αποδεικτικά στοιχεία ώστε να φροντίσει να τα συλλέξει και να τα αποθηκεύσει για να τα δώσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία μαζί με το παράπονό του. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, πρέπει να έχει την υποχρέωση και την ευθύνη να αξιολογήσει το παράπονο και να εντοπίσει τα αποδεικτικά στοιχεία που χρειάζονται. Εξ' άλλου, είναι για το λόγο αυτό που της δίνονται οι εκτεταμένες εξουσίες για έρευνα από το νόμο.</p>

		<p>Από τις 7 νομοθεσίες που ενοποποιούνται στο παρόν νομοσχέδιο, <b>σε καμιά δεν υπάρχει αυτός ορισμός</b>. Διερωτόμαστε γιατί προστέθηκε αυτή η πρόνοια στο νομοσχέδιο. Μήπως για να αποτρέπονται ή να αποθαρρύνονται οι καταναλωτές να υποβάλουν το παράπονό τους στην Εντεταλμένη Υπηρεσία?</p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ: <u>Δεν χρειάζεται ορισμός για την ερμηνεία του παραπόνου</u>. Θα πρέπει να απαλειφτεί. <u>Αποτρέπει</u> τους καταναλωτές από του να υποβάλουν παράπονο.</b></p>
23	16	<p>(4) Επιπρόσθετα των διατάξεων του εδαφίου (1), πριν δεσμευθεί ο καταναλωτής από σύμβαση πώλησης που συνάπτεται εντός εμπορικού καταστήματος, ο εμπορευόμενος οφείλει να ενημερώσει γραπτώς τον καταναλωτή:</p> <p><b>(α) για την πολιτική επιστροφών και αλλαγών του εμπορευόμενου, μαζί με τις σχετικές προϋποθέσεις και προθεσμίες·</b></p> <p><b>Σχόλιο. Είναι από τα <u>θετικά σημεία</u> του νομοσχεδίου. Η ενημέρωση για την πολιτική επιστροφών και αλλαγών είναι κάτι που διευκολύνει την ομαλή λειτουργία της αγοράς και τους καταναλωτές.</b></p>
29	18	<p>(α) ο εμπορευόμενος οφείλει να παράσχει στον καταναλωτή τις πληροφορίες που προβλέπονται στο άρθρο <b>Error! Reference source not found.</b> εδάφιο (1), παράγραφοι (β) και (γ) και πληροφορίες για την τιμή και τον τρόπο με τον οποίο πρόκειται να υπολογιστεί η τιμή, μαζί με εκτίμηση της συνολικής τιμής, σε χαρτί ή, εάν ο καταναλωτής συμφωνεί, πάνω σε άλλο σταθερό μέσο. Ο εμπορευόμενος οφείλει να παράσχει τις πληροφορίες που προβλέπονται άρθρο <b>Error! Reference source not found.</b> εδάφιο (1), παράγραφοι (α), (η) και (ια), <b>αλλά δύναται επίσης να μην τις παράσχει σε χαρτί ή άλλο σταθερό μέσο εάν ο καταναλωτής <u>συμφωνήσει ρητώς</u></b>.</p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ. Το συμφωνήσει ρητώς να γίνει «Δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του σε σταθερό μέσο.» Το ρητώς είναι γενική έννοια και δεν υπάρχει συγκεκριμένη ερμηνεία στο νομοσχέδιο.</b></p>
34	24	<p>(1) Ο εμπορευόμενος επιστρέφει κάθε πληρωμή που έλαβε από τον καταναλωτή, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δαπανών παράδοσης, χωρίς αδικαιολόγητη</p>

		<p>καθυστέρηση και οπωσδήποτε εντός 14 ημερών από την ημέρα κατά την οποία ενημερώθηκε για την απόφαση του καταναλωτή να υπαναχωρήσει από τη σύμβαση δυνάμει του άρθρου. Ο εμπορευόμενος προβαίνει στην επιστροφή χρημάτων χρησιμοποιώντας τα ίδια μέσα πληρωμής με εκείνα που ο καταναλωτής χρησιμοποίησε για την αρχική συναλλαγή, εκτός κι αν ο καταναλωτής <b>έχει ρητώς συμφωνήσει</b> διαφορετικά και υπό τον όρο να μην επιβαρυνθεί ο καταναλωτής με δαπάνες προκύπτουσες από την επιστροφή των χρημάτων.</p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ. Το συμφωνήσει ρητώς να γίνει «Δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του σε σταθερό μέσο.» Το ρητώς είναι γενική έννοια και δεν υπάρχει συγκεκριμένη ερμηνεία στο νομοσχέδιο.</b></p>
42	34	<b>ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ. ΜΕΡΟΣ V.</b>
42	34	<p>«αντικατάσταση» σημαίνει την παράδοση άλλου αγαθού ίδιας αξίας και ποιότητας με αυτή που θα είχε το αρχικώς αγορασθέν αγαθό, αν αυτό ήταν σύμφωνο προς τους όρους της σύμβασης πώλησης.»</p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ. Να γίνει «την παράδοση άλλου καινούργιου <u>ίδιου τύπου</u> αγαθού, ίδιας αξίας και ποιότητας.»</b></p> <p>Πρέπει να προστεθεί και <b><u>ο ίδιος τύπος</u></b> γιατί υπάρχουν περιπτώσεις που μπορεί να είναι ίδιας αξίας και ποιότητας, αλλά διαφορετικού τύπου που ο καταναλωτής δεν θα το ήθελε. π.χ. Φούρνος μικροκυμάτων. Υπάρχουν φούρνοι με αναλογική οθόνη και ηλεκτρονική οθόνη. Υπάρχουν καταναλωτές που σε καμιά περίπτωση δεν θα ήθελαν την αναλογική οθόνη. Υπάρχουν ψυγεία με τον καταψύκτη πάνω ή κάτω. Ψυγεία με διπλή πόρτα ντουλάπα. Ψυγεία μεγαλύτερης χωρητικότητας που είναι της ίδιας αξίας και ποιότητας με άλλα ψυγεία μικρότερης χωρητικότητας.</p>
43	34	<p>«σύμβαση πώλησης αγαθών» περιλαμβάνει τις συμβάσεις προμήθειας αγαθών, <u>τα οποία πρόκειται να κατασκευαστούν ή να παραχθούν</u>, αλλά δεν περιλαμβάνει συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο ταυτόχρονα την παροχή αγαθών και υπηρεσιών.»</p>

		<p>ΕΙΣΗΓΗΣΗ. Θα πρέπει να προστεθεί και το <u>«κατασκευάστηκαν»</u>. Σχεδόν στην ολότητά τους τα αγαθά που περιλαμβάνονται στις συμβάσεις πώλησης αγαθών, είναι ήδη κατασκευασμένα κατά τη στιγμή της υπογραφής της σύμβασης.</p> <p><b>Όπως είναι διατυπωμένο το κείμενο, προϊόντα που είναι ήδη κατασκευασμένα και βρίσκονται στο κατάστημα, δεν θα εμπίπτουν στον ορισμό «σύμβαση πώλησης αγαθών»</b></p>
46	36	<p><b>«Νοείται ότι η επισκευή έχει αποτύχει μετά <u>τη δεύτερη ανεπιτυχή</u> απόπειρα επισκευής του αγαθού, εκτός αν προκύπτει διαφορετικά από τη φύση του αγαθού ή του ελαττώματος ή άλλες ιδιάζουσες περιστάσεις.»</b></p> <p><b>Σχόλιο. Πολύ θετικό στοιχείο για τους καταναλωτές. Στο νόμο που ισχύει σήμερα δεν διευκρινίζεται το σημείο αυτό.</b></p>
48	38	<p>(3) Μέχρι αποδείξεως του αντιθέτου, η έλλειψη συμμόρφωσης, η οποία εκδηλώνεται <u>εντός ενός έτους</u> από την παράδοση του αγαθού, τεκμαίρεται ότι υφίσταται κατά την παράδοση, εκτός εάν το τεκμήριο αυτό είναι ασυμβίβαστο με τη φύση του αγαθού ή τη φύση της έλλειψης συμμόρφωσης.</p> <p><b>Σχόλιο. Θετικό στοιχείο για τους καταναλωτές. Στο νόμο που ισχύει σήμερα είναι έξι μήνες και <u>τώρα γίνεται ένας χρόνος</u>.</b></p> <p><b>Το καλύτερο θα ήταν καθ' όλη τη διάρκεια και των δυο χρόνων που ισχύει η εγγύηση αντί για ένα χρόνο γιατί σχεδόν σ' όλες τις περιπτώσεις, ο καταναλωτής αδυνατεί να αποδείξει ότι δεν φταίει αυτός για το ελάττωμα.</b></p>
50	41	<p>«τιμή έκπτωσης» σημαίνει τιμή πώλησης ή/και μοναδιαία τιμή που υποδηλώνει οποιαδήποτε τιμή μικρότερη από εκείνη στην οποία το ίδιο κατά ποιότητα ή ποσότητα εμπόρευμα πωλείτο <u>αμέσως προηγουμένως</u> από τον ίδιο εμπορευόμενο·</p> <p>Τι γίνεται στην περίπτωση που ο πωλητής αύξησε την τιμή μόνο για μια μέρα και την επομένη μείωσε την τιμή στην τιμή που την είχε τις προηγούμενες μέρες. Δηλαδή, η τιμή ενός προϊόντος την προηγούμενη μέρα από 30 ευρώ αυξήθηκε στα 50 ευρώ και την επομένη</p>

		<p>ο πωλητής ανάρτησε τιμή έκπτωσης από <b>50 ευρώ σε 40</b>. Όπως είναι διατυπωμένο το κείμενο, <u>ο πωλητής θα είναι νόμιμος</u>. Για να αποφευχθεί η παραπλάνηση των καταναλωτών θα πρέπει να:</p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ.</b> Να προστεθεί μετά το αμέσως προηγούμενος, η φράση <b>«τουλάχιστο για συνεχή περίοδο δεκαπέντε ημερών.»</b></p>
54		<p><b>Καταχρηστικές Ρήτρες</b></p> <p><b>Σχόλιο.</b> Οι οποιοσδήποτε παρατηρήσεις στο μέρος του νομοσχεδίου που αφορά τις καταχρηστικές ρήτρες περιέχονται στο κεφάλαιο των εξουσιών της Εντεταλμένης Υπηρεσίας. <b>ΔΥΣΤΥΧΩΣ</b> οι επιπτώσεις από τα αρνητικά σημεία είναι περισσότερες από τις επιπτώσεις των θετικών στοιχείων. Θα δικαιολογηθεί πιο κάτω.</p>
57	53	<p><b>ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ. ΜΕΡΟΣ VIII</b></p> <p>Νοείται ότι η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αν κρίνει μη αναγκαία τη διερεύνηση παραπόνου βάσει των ανωτέρω, ενημερώνει σχετικά τον παραπονούμενο.</p> <p><b>Θα πρέπει στο σημείο αυτό να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου <u>«με την ανάλογη αιτιολογία»</u></b> για λόγους διαφάνειας. Δεν μπορεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία να ενημερώνει τον παραπονούμενο ότι το παράπονό του δεν θα διερευνηθεί, χωρίς να δίνεται κάποια αιτιολογία της απόφασης της Εντεταλμένης Υπηρεσίας γιατί δεν θα το διερευνήσει.</p>
64 65	57	<p><b>«(ια) να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο, ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ύψους μέχρι και το πέντε τοις εκατό (5%) του κύκλου εργασιών του παραβάτη κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος ή πρόστιμο ύψους μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000).»</b></p> <p><del>«Νοείται περαιτέρω ότι, σε καμία περίπτωση το διοικητικό πρόστιμο δε θα υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000).»</del></p>

		<p>Το πρόστιμό των 500 000 ευρώ δεν συμβάλλει στην αποτελεσματική και αποτρεπτική εφαρμογή των διατάξεων του νόμου, σε δυο νομοθεσίες που ενοποποιούνται, δηλαδή για τις καταχρηστικές ρήτρες και τις Αθέμιτες Εμπορικές Πρακτικές. Παράδειγμα οι καταχρηστικές ρήτρες στις συμβάσεις τραπεζών που αφορούν εκατοντάδες εκατομμύρια που πρέπει να επιστραφούν στους καταναλωτές. Δεν μπορεί ο νόμος να περιορίζει το πρόστιμο στις 500 000 ευρώ. Αν προβληθεί το επιχείρημα ότι ο περιορισμός έγινε για να προστατευτούν οι μικρές επιχειρήσεις, αυτό δεν ισχύει. Το πρόστιμο είναι <u>μέχρι</u> και επιβάλλεται ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης.</p> <p>Άλλο παράδειγμα αφορά τις Αθέμιτες Εμπορικές Πρακτικές Υπήρξαν πραγματικές περιπτώσεις που τα χρήματα που εισπράχθηκαν από τους καταναλωτές παράνομα, ήταν πολύ περισσότερα από τις 500 000 του μέγιστου προστίμου. Με τον περιορισμό του μέγιστου προστίμου ευνοούνται οι μεγάλες επιχειρήσεις σε βάρος των καταναλωτών και σε βάρος των μικρών επιχειρήσεων.</p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ 1.</b> Ο κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών έχει ισχυρή άποψη για το θέμα αυτό. Το πρόστιμο των 500 000 ευρώ για θέματα καταχρηστικών ρητρών και αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, είναι αναποτελεσματικό. Το πιο κάτω <u>θα πρέπει να διαγραφεί από το νομοσχέδιο.</u></p> <p><del>«Νοείται περαιτέρω ότι, σε καμία περίπτωση το διοικητικό πρόστιμο δε θα υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000).»</del></p> <p>Επιπρόσθετα, για τις άλλες πέντε νομοθεσίες που ενοποποιούνται στο νομοσχέδιο, το μέγιστο ποσό του προστίμου των 500 000 <u>είναι υπερβολικό και εκτός πραγματικότητας.</u> Από τις 7 νομοθεσίες που καλύπτει το νομοσχέδιο, σε μια προβλέπεται σήμερα πρόστιμο μέχρι 1500 ευρώ. Δεν νομίζω ότι είναι λογικό να αυξηθεί αυτό το πρόστιμο μέχρι τις 500 000. Επίσης σε άλλες τρεις νομοθεσίες από τις 7 <u>δεν προβλέπεται καμιά ποινή.</u></p> <p><b>Εισήγηση.</b> Θα πρέπει να διαφοροποιηθεί το ύψος του προστίμου ανάλογα με τη νομοθεσία που εφαρμόζεται.</p>
65	57	<p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ 2.</b> Στις εξουσίες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, μετά το (ιγ), να προστεθεί και η πιο κάτω υποπαράγραφος (ιδ) αν πράγματι επιθυμούμε την πραγματική προστασία των καταναλωτών. Το πιο σημαντικό τί είναι? Οι καταναλωτές να <u>πάρουν</u></p>

		<p><b>πίσω εκείνα τα χρήματα που ο παράνομα ο έμπορος τους χρέωσε. Στην Εντεταλμένη Υπηρεσία δίδονται 13 εξουσίες και σ αυτές ΔΕΝ περιλαμβάνεται η πιο ουσιαστική εξουσία που είναι η επιστροφή των «κλεμμένων».</b></p> <p><b>«(ιδ) Να διατάσσει τον παραβάτη να προβαίνει σ' οποιαδήποτε διορθωτικά μέτρα προς άρση της ζημιάς η οποία προκλήθηκε στους καταναλωτές λόγω της παράβασης.»</b></p>
66 67	58	<p>1. «(1) Εάν ο Διευθυντής έχει λόγο να πιστεύει ότι ένας εμπορευόμενος διαπράττει ή έχει διαπράξει παράβαση ή πρόκειται να διαπράξει παράβαση του παρόντος Νόμου, τότε, <b>δύναται να αποδεχθεί</b> από τον εμπορευόμενο γραπτή ανάληψη δέσμευσης, η οποία υπογράφεται από τον εμπορευόμενο στο έντυπο το οποίο περιέχεται στο Παράρτημα, με τις ανάλογες προσθήκες ή αφαιρέσεις, με βάση το οποίο ο εμπορευόμενος αναλαμβάνει να πληροί τους όρους και προϋποθέσεις των υποχρεώσεων που ανέλαβε.»</p> <p>(3)» Χωρίς περιορισμό του εδαφίου (1) του παρόντος άρθρου, η ανάληψη δέσμευσης δύναται να περιλαμβάνει <b><u>έναν ή περισσότερους</u></b> από τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις:»</p> <p>(α) ότι θα συμμορφώνεται με τις πρόνοιες και/ή συγκεκριμένες πρόνοιες του παρόντος Νόμου·</p> <p>(β) ότι θα απέχει από οποιαδήποτε πρακτική ή ενέργεια, η οποία απαγορεύεται με βάση τον παρόντα Νόμο·</p> <p>(γ) ότι θα παύσει οποιαδήποτε παράβαση του παρόντος Νόμου·</p> <p>(δ) ότι θα αποζημιώσει οποιουδήποτε καταναλωτές ή ότι θα επιστρέψει οποιαδήποτε χρήματα ή άλλα περιουσιακά στοιχεία τα οποία κατέβαλαν καταναλωτές αναφορικά με παράβαση του Νόμου ή/και θα προβεί σε άλλες ικανοποιητικές θεραπείες προς καταναλωτές που έχουν επηρεαστεί από την παράβαση του Νόμου·</p> <p>(ε) ότι θα προβεί σε δημοσίευση διορθωτικής δήλωσης αναφορικά με οποιαδήποτε παράβαση του Νόμου.</p>

		<p><b>Σχόλιο.</b> Τα πιο πάνω σημεία (α) (β) και (γ) είναι υποχρεώσεις που απορρέουν από το νόμο και δεν χρειάζεται οποιαδήποτε δεσμευτική δήλωση. Μόνο το σημείο (δ) και (ε) έχουν ουσιαστικό περιεχόμενο.</p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ.</b> Από το σημείο (3) πιο πάνω θα πρέπει να διαγραφεί το «έναν—ή περισσότερους» και να αντικατασταθεί με «όλους τους ακόλουθους όρους» για να είναι αποδεχτή η ανάληψη δέσμευσης. <b>Επιπρόσθετα</b>, η αποδοχή αυτή θα πρέπει να έχει την έννοια ότι θα ληφθεί υπόψη στον <u>καθορισμό του ύψους του προστίμου και όχι για την αναστολή της διερεύνησης και της λήψης μέτρων</u> εναντίον του παραβάτη.</p> <p>(4) «Σε περίπτωση ανάληψης δέσμευσης από τον εμπορευόμενο, ο Διευθυντής <b>δύναται να αναστείλει τη διερεύνηση</b> της υπόθεσης ή, σε περίπτωση που κατόπιν έρευνας ήδη διαπιστώθηκε παράβαση, <b>να αναστείλει τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων</b> με βάση το εδάφιο (1) του άρθρου εναντίον του εμπορευόμενου.»</p> <p><b>Δηλαδή</b>, στην πιο πάνω παράγραφο (4), αν υπογράψει δέσμευση ο παραβάτης με μόνο ένα όρο, π.χ. τον όρο (α) της παραγράφου 3 του εδαφίου 1, «ότι θα συμμορφώνεται με τις πρόνοιες και/ή συγκεκριμένες πρόνοιες του παρόντος Νόμου» <b>τότε θα μπορούν να αναστέλλονται όλα τα μέτρα εναντίον του, ακόμα και η επιβολή ποινής? <u>ΑΔΙΑΝΟΗΤΟ.</u> Σε καμιά νομοθεσία από τις 7 που ενοποιούνται δεν υπάρχει τέτοια πρόνοια.</b></p> <p><b>ΕΙΣΗΓΗΣΗ.</b> Θα πρέπει η δέσμευση να περιλαμβάνει όλους τους πιο πάνω όρους, (α) μέχρι (ε) συσσωρευτικά. Όπως είναι διατυπωμένο το κείμενο <b><u>είναι απαράδεκτο.</u></b></p> <p>Η υπογραφή της δήλωσης με όλα τα στοιχεία που αναφέρονται, θα μπορεί μόνο να λαμβάνεται υπόψη <u>στον καθορισμό του ύψους του προστίμου και όχι για την αναστολή των μέτρων εναντίον του παραβάτη.</u></p>
67	59	<p>3. (1) «Κατά της απόφασης του Διευθυντή, επιτρέπεται η άσκηση ιεραρχικής προσφυγής <b>ενώπιον του Υπουργού,</b> μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης στον παραβάτη.»</p>



**ΕΙΣΗΓΗΣΗ.** Εκτίμηση του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών είναι ότι **δεν θα πρέπει να επιτρέπεται η άσκηση ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό.** Είναι καθαρή πολιτική πράξη που ευνοεί το ρουσφέτι και ίσως να υποβοηθά στη διαφθορά. Η ιστορία των τελευταίων χρόνων, δυστυχώς, αυτό καταδεικνύει. Ο πιο κάτω πίνακας είναι ενδεικτικός.

Από το 2012 μέχρι το 2018 έγιναν συνολικά 12 ιεραρχικές προσφυγές στον Υπουργό για παραβάσεις του νόμου 103(Ι)/2007 για τις Αθέμιτες Εμπορικές Πρακτικές των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές. Σε καμιά από τις 12 προσφυγές αυξήθηκε η ποινή. Αντίθετα, σε 8 ιεραρχικές προσφυγές η ποινή μειώθηκε κατά μέσο όρο σχεδόν στο μισό, σε 2 προσφυγές η Απόφαση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ακυρώθηκε και μόνο σε 2 προσφυγές η ποινή παρέμεινε στα ίδια επίπεδα. Οι πιο κάτω ιεραρχικές προσφυγές είναι αναρτημένες στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή.

**Ιεραρχικές προσφυγές προς τον Υπουργό για Αθέμιτες Εμπορικές Πρακτικές**

A/A	Αρ. Απόφασης	Εταιρεία	Αρχικό Πρόστιμο	Πρόστιμο Υπουργού	Διαφορά σε ευρώ	% μείωσης
1	2018/08/ΑΠ		50000	5000	45000	90.00
2	2018/02/ΑΠ		80000	30000	50000	62.50
3	2017/03/ΑΠ		10000	8000	2000	20.00
4	2015/43/ΑΠ		15000	15000	0	0.00
5	2015/26/ΑΠ		20000	10000	10000	50.00
6	2015/05/ΑΠ		15000	0	15000	100.00
7	2015/02/ΑΠ		200000	200000	0	0.00
8	2014/19/ΑΠ		100000	30000	70000	70.00
9	2014/11/ΑΠ		15000	5000	10000	66.67
10	2013/01/ΑΠ		10000	5000	5000	50.00
11	2014/08/ΑΠ		10000	0	10000	100.00
12	2012/01/ΑΠ		50000	20000	30000	60.00

Αν αυτό, δηλαδή η άσκηση ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό δεν μπορεί να απαλειφτεί από το κείμενο, αν και δεν βλέπω το λόγο γιατί να μη μπορεί να απαλειφτεί, **τότε να υπάρχουν ασφαλιστικές δικλείδες για πλήρη και αυστηρή αιτιολόγηση της απόφασης του Υπουργού η οποία θα πρέπει να τυγχάνει και της συγκατάθεσης της Νομικής Υπηρεσίας ή κάποιου άλλου ανεξάρτητου θεσμού.**

69

61

3- (1) Το επιβληθέν διοικητικό πρόστιμο **καθίσταται άμεσα πληρωτέο** και η διαδικασία είσπραξης του δεν αναστέλλεται λόγω της ενδεχόμενης άσκησης ιεραρχικής προσφυγής

	<p>ενώπιον του Υπουργού, ούτε λόγω καταχώρησης προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο ή καταχώρησης έφεσης στο Ανώτατο Δικαστήριο κατά της απόφασης του Διευθυντή.</p> <p><b>Σχόλιο.</b> <u>Είναι από τα πολύ θετικά σημεία του νομοσχεδίου.</u></p>
	<p><u>Γενική εισήγηση</u> για την επιβολή ποινών. Το ποσό του προστίμου μέχρι 500 000 ή 5% του κύκλου εργασιών μιας επιχείρησης, είναι πολύ μεγάλο για να μπορεί να το επιβάλει μόνο ένα άτομο. Θα πρέπει τέτοιου ύψους ποινές να επιβάλλονται <u>από τριμελή επιτροπή</u> ή τουλάχιστο να εγκρίνεται από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου, όπως εξ' άλλου αναφέρεται και στο νόμο 133(Ι)/2013 που είναι ένας από τους 7 νόμους που ενοποιούνται. Αυτό για λόγους αξιοπιστίας, διαφάνειας και αποφυγής τυχόν αυθαιρεσιών από μέρος ενός ατόμου, δηλαδή του Διευθυντή της Εντεταλμένης Υπηρεσίας. Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι στο παρελθόν <u>υπήρξαν αυθαιρεσίες με την επιβολή χαριστικών ποινών σε συγκεκριμένες υποθέσεις.</u></p>

**Σημειώσεις:** **Με κόκκινο** ή αποχρώσεις του κόκκινου χρώματος σημειώνονται τα αρνητικά σημεία του νομοσχεδίου και **με πράσινα** γράμματα τα θετικά. **Με γαλάζιο** χρώμα σημειώνονται τα απλά σχόλια και παρατηρήσεις.

Μάριος Δρουσιώτης

Πρόεδρος